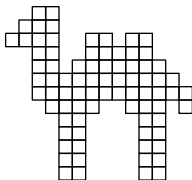


combine :  
une bibliothèque OCaml pour la combinatoire

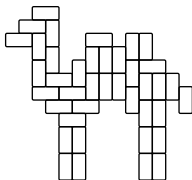
Rémy El Sibaïe Besognet  
Jean-Christophe Filliâtre

JFLA 2013

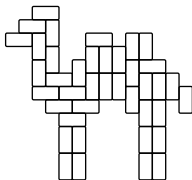
# Pavage



# Pavage

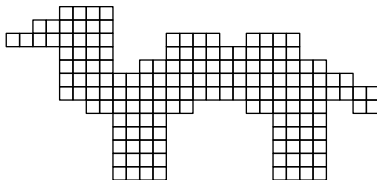


# Pavage

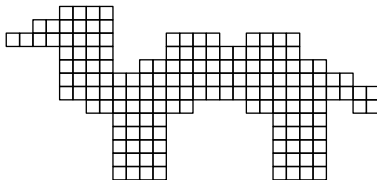


46 976 solutions

# Pavage



# Pavage



32 420 116 341 024 288 solutions

## Couverture exacte de matrice (EMC)

soit une matrice contenant des 0 et des 1

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

on cherche un sous-ensemble de lignes  
avec un 1 et un seul par colonne

# Applications

de nombreux problèmes peuvent se ramener à EMC

exemples :

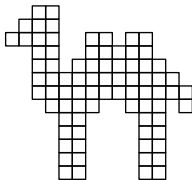
- ▶ pavage
- ▶ N-reines
- ▶ Sudoku
- ▶ coloriage de graphe



## Exemple : pavage avec des dominos $2 \times 1$

colonnes = cases à paver

lignes = différentes façons de poser un domino



1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
																⋮

# Interface

```
type t
```

```
val create: ?primary:int → bool array array → t
```

```
type solution = int list
```

```
val iter_solution: (solution → unit) → t → unit
```

```
val get_first_solution: t → solution
```

```
val count_solutions: t → int
```

## Deux techniques pour résoudre EMC

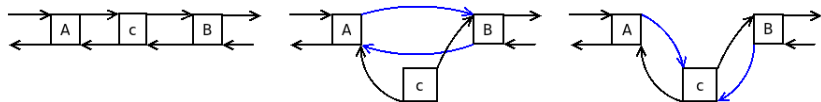
- ▶ les liens dansants (DLX)
- ▶ les *Zero-Suppressed BDDs* (ZDD)

# Les liens dansants (DLX)

Donald Knuth, **Dancing links**

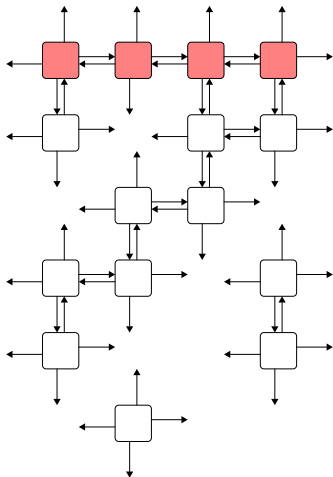
(Millennial Perspectives in Computer Science, 2000)

une utilisation astucieuse des listes doublements chaînées :



# Les liens dansants (DLX)

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$



## Les liens dansants (DLX)

```
1 0 1 1
0 1 1 0
1 1 0 1
1 0 0 1
0 1 0 0
```

## Les liens dansants (DLX)

↓  
1 0 1 1  
0 1 1 0  
1 1 0 1  
1 0 0 1  
0 1 0 0

on choisit une colonne

## Les liens dansants (DLX)

↓  
1 0 1 1  
0 1 1 0  
1 1 0 1  
1 0 0 1  
0 1 0 0

on la **couvre**  
i.e. on efface les 1 sur les mêmes  
lignes que ses 1



# Les liens dansants (DLX)

→

	↓			
→	1	0	1	1
	0	1	1	0
	1	1	0	1
	1	0	0	1
	0	1	0	0

on parcourt successivement ses 1

## Les liens dansants (DLX)

→

	↓		↓	↓
→	1	0	1	1
	0	1	1	0
	1	1	0	1
	1	0	0	1
	0	1	0	0

on couvre les colonnes de la ligne sélectionnée

# Les liens dansants (DLX)

→

	↓		↓	↓
→	1	0	1	1
	0	1	1	0
	1	1	0	1
	1	0	0	1
	0	1	0	0

on recommence tant qu'il reste  
des colonnes à couvrir

## Les liens dansants (DLX)

→

	↓	↓	↓	↓
1	0	1	1	
0	1	1	0	
1	1	0	1	
1	0	0	1	
0	1	0	0	

on obtient ici la solution {0,4}

## Les liens dansants (DLX)

	↓	↓		↓
	1	0	1	1
	0	1	1	0
→	1	1	0	1
	1	0	0	1
	0	1	0	0

on *backtrack* et on passe au 1  
suivant de la première colonne

impossible de couvrir la troisième  
colonne  $\Rightarrow$  pas de solution

## Les liens dansants (DLX)

	↓			↓
	1	0	1	1
	0	1	1	0
	1	1	0	1
→	1	0	0	1
	0	1	0	0

on *backtrack* encore et on passe  
au dernier 1 de la première  
colonne

## Les liens dansants (DLX)

	↓	↓	↓	↓
	1	0	1	1
	0	1	1	0
	1	1	0	1
→	1	0	0	1
	0	1	0	0

une seule façon de couvrir la  
troisième colonne

donne la solution {1,3}

Et maintenant... ZDD

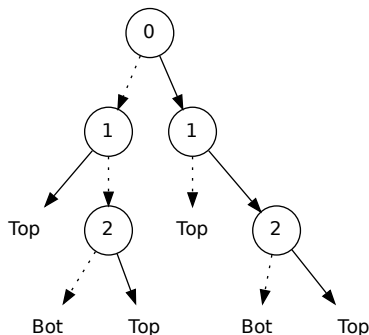


# Zero-Suppressed Binary Decision Diagram (ZDD)

Shin ichi Minato (DAC, 1993)

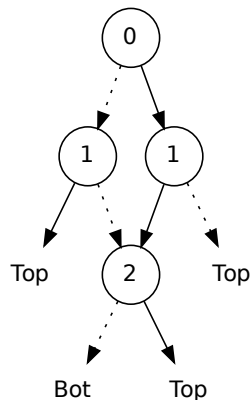
ensemble d'ensembles d'entiers

$\{\{0, 1, 2\}, \{0\}, \{1\}, \{2\}\}$



## Comme pour les BDD

- ▶ partage maximal des sous-arbres
- ▶ ordre croissant des éléments
- ▶ pas de Bot à droite
- ▶ opérations avec **mémoïzation**

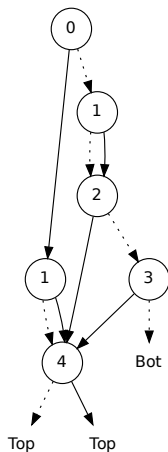


# EMC vers ZDD

d'abord la couverture d'une  
colonne

$$\begin{array}{l} 0. \\ 1. \\ 2. \\ 3. \\ 4. \end{array} \left( \begin{array}{cccc} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

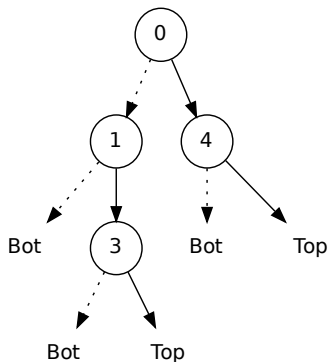
$\{\{0\}, \{0,1\}, \{0,4\}, \{0,1,4\},$   
 $\{2\}, \{2,1\}, \dots\}$



# EMC vers ZDD

on fait ensuite  
l'**intersection**  
de tous ces ZDD

$$\begin{array}{l} 0. \\ 1. \\ 2. \\ 3. \\ 4. \end{array} \left( \begin{array}{cccc} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right)$$



# Comparaison

DLX  
vs  
ZDD

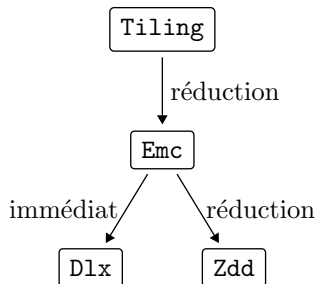
DLX

- + espace constant
- + efficace pour trouver **une** solution
- trouve les solutions une à une

ZDD

- + construit **toutes** les solutions
- + dénombrement facile
- nécessite beaucoup de mémoire

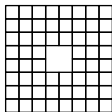
# La bibliothèque combine



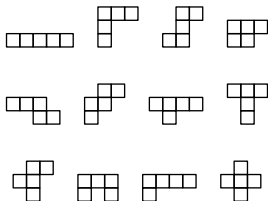
+ un mini langage pour le pavage

## Exemple : le problème de Scott (1958)

combien y a-t-il de façons de paver ces 60 cases




avec les douze pentaminos ?




## Exemple : le problème de Scott

on commence par décrire les 12 pentaminos

```
pattern I = {*****}      
```

```
pattern V = {  
***  
*  
*  
}  
...
```

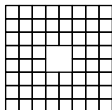


```
tiles pentaminos =  
[ L ~one ~sym, T ~one ~sym, V ~one ~sym, N ~one ~sym,  
  Z ~one ~sym, F ~one ~sym, X ~one ~sym, W ~one ~sym,  
  P ~one ~sym, I ~one ~sym, Y ~one ~sym, U ~one ~sym ]
```



## Exemple : le problème de Scott

puis on décrit la surface à paver




```
pattern scott_board =  
  set set set set  
  (constant 8x8 true)  
  3x3 false 3x4 false 4x3 false 4x4 false
```

et enfin on dénombre les solutions

```
problem scott_problem = scott_board pentaminos  
count dlx scott_problem
```

## Exemple : le problème de Scott

on peut exploiter les symétries du problème

en posant la pièce  toujours de la même façon

`tiles pentaminos =`

```
[ L ~one ~sym, T ~one ~sym, V ~one ~sym, N ~one ~sym,  
  Z ~one ~sym, F ~one ~sym, X ~one ~sym, W ~one ~sym,  
  P ~one ~sym, I ~one ~sym, Y ~one ~sym, U ~one ~sym ]
```

on trouve alors 65 solutions (distinctes)

# Conclusion

## résumé

- ▶ deux modules DLX et ZDD
- ▶ une interface simple et commune (EMC)
- ▶ un langage pour le pavage en dimension 2

<http://www.lri.fr/~filliatr/combine/>

## perspectives

- ▶ d'autres problèmes de pavage (3D, non rectangulaire, etc.)
- ▶ prendre en compte les symétries du problème