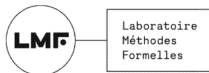


Traduire l'univers des mathématiques en DEDUKTI, sans univers

Amélie LEDEIN et Elliot BUTTE



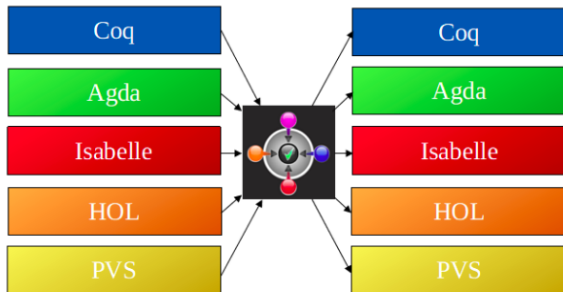
Vers l'interopérabilité des preuves grâce à DEDUKTI

- Logical framework basé sur le $\lambda\Pi$ -CALCUL MODULO THÉORIE
→ λ -calcul + types dépendants + règles de réécriture
- Exemple d'un encodage avec des entiers naturels :

```
constant symbol Nat : TYPE;  
constant symbol 0 : Nat;  
constant symbol S : Nat → Nat;  
  
symbol + : Nat → Nat → Nat;  
rule $m + 0 ↔ $m;  
rule $m + (S $n) ↔ S ($m + $n);  
  
symbol add_10 :  $\Pi$  (_ : Nat), Nat :=  $\lambda$  x, x + 10;
```

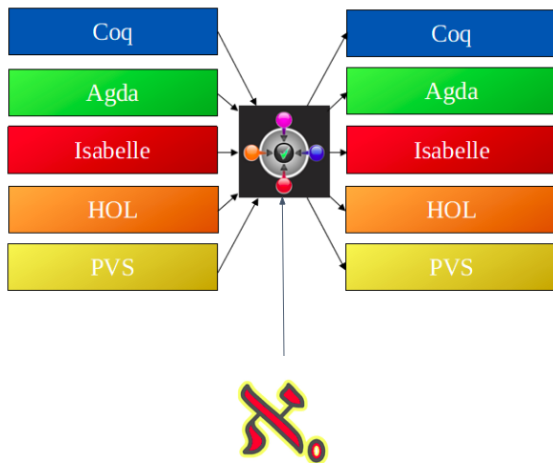
Vers l'interopérabilité des preuves grâce à DEDUKTI

- Logical framework basé sur le $\lambda\Pi$ -CALCUL MODULO THÉORIE
→ λ -calcul + types dépendants + règles de réécriture

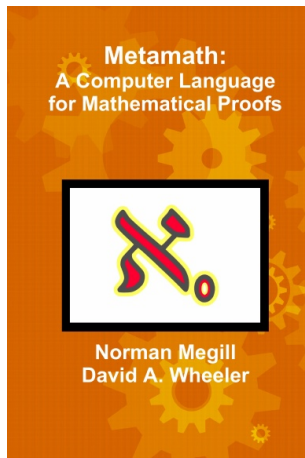


Vers l'interopérabilité des preuves grâce à DEDUKTI

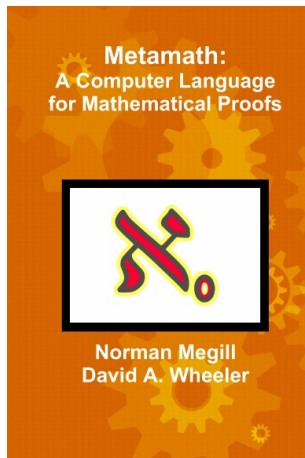
- Logical framework basé sur le $\lambda\Pi$ -CALCUL MODULO THÉORIE
→ λ -calcul + types dépendants + règles de réécriture



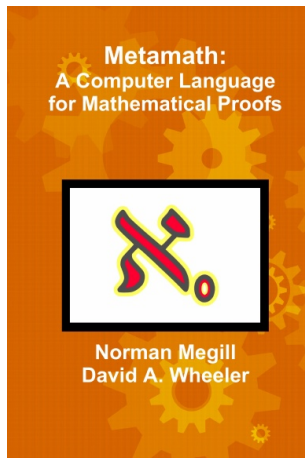
- Logical framework
- Norman Megill
David A. Wheeler
- États-Unis, début année 90



- Logical framework
- Norman Megill
David A. Wheeler
- États-Unis, début année 90
- Formalisation :
 - 74 sur 100 théorèmes de la liste de Freek Wiedijk



- Logical framework
- Norman Megill
David A. Wheeler
- États-Unis, début année 90
- Formalisation :
 - 74 sur 100 théorèmes de la liste de Freek Wiedijk
 - Fondements logiques du framework \mathbb{K}



Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () wff \rightarrow \vdash \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

`$c () wff -> |- $.`

`$(Déclaration de 5 constantes (tokens) $)`

`${`

`wi $a wff ($\varphi \rightarrow \psi$) $. $}`

`$(Déclaration d'un axiome $)`

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () \text{ wff } \rightarrow \vdash \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 2 variables } \$)$

$\text{wi } \$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$\}$

$\$(\text{ Déclaration d'un axiome } \$)$

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () wff \rightarrow |- \$.$

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$

$wph1 \$f wff \varphi \$.$

$wps1 \$f wff \psi \$.$

$wi \$a wff (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$\}$

$\$(Déclaration de 5 constantes (*tokens*) $\$)$$

$\$(Déclaration de 2 variables $\$)$$

$\$(Typage des variables $\$)$$

$\$(Déclaration d'un axiome $\$)$$

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () \text{ wff } \rightarrow \vdash \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 2 variables } \$)$

$\text{wph1 } \$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\$(\text{ Typage des variables } \$)$

$\text{wps1 } \$f \text{ wff } \psi \$.$

$\text{wi } \$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$\}$

$\$(\text{ Déclaration d'un axiome } \$)$

$\$\{ \$v \varphi \psi \chi \$.$

$\text{wph2 } \$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\text{wps2 } \$f \text{ wff } \psi \$.$

$\text{wch2 } \$f \text{ wff } \chi \$.$

$\text{a2 } \$a \vdash ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$. \$\}$

$$\frac{}{\vdash ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)))} \text{a2}$$

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () \text{ wff } \rightarrow \vdash \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 2 variables } \$)$

$\text{wph1 } \$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\$(\text{ Typage des variables } \$)$

$\text{wps1 } \$f \text{ wff } \psi \$.$

$\text{wi } \$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$.$

$\$(\text{ Déclaration d'un axiome } \$)$

$\$\{ \$v \varphi \psi \chi \$.$

$\text{wph2 } \$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\text{wps2 } \$f \text{ wff } \psi \$.$

$\text{wch2 } \$f \text{ wff } \chi \$.$

$\text{a2 } \$a \vdash ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$.$

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$

$\text{wph3 } \$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\text{wps3 } \$f \text{ wff } \psi \$.$

$\text{min } \$e \vdash \varphi \$.$

$\text{maj } \$e \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \$.$

$\text{mp } \$a \vdash \psi \$.$

$$\frac{\vdash \varphi \quad \vdash (\varphi \rightarrow \psi)}{\vdash \psi} \text{ mp}$$

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () \text{ wff } \rightarrow \vdash \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$v \varphi \psi \chi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 3 variables } \$)$

$\$\{ \text{ wph1 } \$f \text{ wff } \varphi \$.$
 $\text{ wps1 } \$f \text{ wff } \psi \$.$
 $\text{ wi } \$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$.$ $\$ \}$

$\$\{ \text{ wph2 } \$f \text{ wff } \varphi \$.$
 $\text{ wps2 } \$f \text{ wff } \psi \$.$
 $\text{ wch2 } \$f \text{ wff } \chi \$.$
 $\text{ a2 } \$a \vdash ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$.$ $\$ \}$

$\$\{ \text{ wph3 } \$f \text{ wff } \varphi \$.$
 $\text{ wps3 } \$f \text{ wff } \psi \$.$
 $\text{ min } \$e \vdash \varphi \$.$
 $\text{ maj } \$e \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \$.$
 $\text{ mp } \$a \vdash \psi \$.$ $\$ \}$

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () \text{ wff } \rightarrow \vdash \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$v \varphi \psi \chi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 3 variables } \$)$

wph $\$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\$(\text{ Typage des variables } \$)$

wps $\$f \text{ wff } \psi \$.$

wch $\$f \text{ wff } \chi \$.$

$\$\{ \text{ wi } \$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$ \}$

$\$\{ \text{ a2 } \$a \vdash ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$. \$ \}$

$\$\{ \text{ min } \$e \vdash \varphi \$.$

$\text{ maj } \$e \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \$.$

$\text{ mp } \$a \vdash \psi \$. \$ \}$

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () wff \rightarrow |- \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$v \varphi \psi \chi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 3 variables } \$)$

wph $\$f wff \varphi \$.$

$\$(\text{ Typage des variables } \$)$

wps $\$f wff \psi \$.$

wch $\$f wff \chi \$.$

$\$\{ wi \$a wff (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$\}$

$\$\{ a2 \$a |- ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$. \$\}$

min $\$e |- \varphi \$.$

$\$\{ maj \$e |- (\varphi \rightarrow \psi) \$.$

mp $\$a |- \psi \$. \$\}$

Extrait de la logique propositionnelle à la Hilbert

$\$c () wff \rightarrow |- \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$v \varphi \psi \chi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 3 variables } \$)$

wph $\$f wff \varphi \$.$

$\$(\text{ Typage des variables } \$)$

wps $\$f wff \psi \$.$

wch $\$f wff \chi \$.$

$\$\{ wi \$a wff (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$\}$

$\$\{ a2 \$a |- ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$. \$\}$

min $\$e |- \varphi \$.$

$\$\{ maj \$e |- (\varphi \rightarrow \psi) \$.$

mp $\$a |- \psi \$. \$\}$

Comment faire une preuve en Metamath ?

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
$v  $\varphi$   $\psi$   $\chi$  $.  
wph $f wff  $\varphi$  $.  
wps $f wff  $\psi$  $.  
wch $f wff  $\chi$  $.  
hyp $e |- ( $\varphi$  -> ( $\psi$  ->  $\chi$ )) $.  
a2i $p |- (( $\varphi$  ->  $\psi$ ) -> ( $\varphi$  ->  $\chi$ ))  
$= ...preuve... $.
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

hyp $\$e \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \$.$
a2i $\$p \vdash ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$
 $\$= \dots\text{preuve}\dots \$.$

$$\frac{\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \quad \overline{\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))}}{\Gamma \vdash ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))} \begin{array}{l} \text{a2} \\ \text{mp} \end{array}$$

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

*...correspond à
un arbre de preuve
en notation polonaise
inversée...*

$$\frac{\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \quad \Gamma \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))}{\Gamma \vdash ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))} \text{a2}$$

mp

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wph $f wff φ $.
```

wff φ

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$ )
$=
wph wps wch wi wi
wph wps wi wph wch wi wi
hyp
wph wps wch a2
mp $.
```

```
wps $f wff  $\psi$  $.
```

```
wff  $\varphi$ 
wff  $\psi$ 
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$ )  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wch $f wff  $\chi$  $.
```

```
wff  $\varphi$   
wff  $\psi$   
wff  $\chi$ 
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
  wph wps wch wi wi  
  wph wps wi wph wch wi wi  
  hyp  
  wph wps wch a2  
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.  
wps $f wff ψ $.  
wi  $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

```
wff φ  
wff ψ  
wff χ
```


Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
  wph wps wch wi wi  
  wph wps wi wph wch wi wi  
  hyp  
  wph wps wch a2  
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.  
wps $f wff ψ $.  
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

```
      wff φ  
wff ( ψ -> χ )
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
  wph wps wch wi wi  
  wph wps wi wph wch wi wi  
  hyp  
  wph wps wch a2  
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.  
wps $f wff ψ $.  
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

```
      wff φ  
wff ( ψ -> χ )
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.
wps $f wff ψ $.
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

```
wff ( φ -> ( ψ -> χ ) )
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wph $f wff φ $.  
wps $f wff ψ $.  
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

```
wff ( φ -> ( ψ -> χ ) )  
wff ( φ -> ψ )
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
  wph wps wch wi wi  
  wph wps wi wph wch wi wi  
  hyp  
  wph wps wch a2  
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.  
wps $f wff ψ $.  
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

```
wff ( φ -> ( ψ -> χ ) )  
  wff ( φ -> ψ )  
    wff ( φ -> χ )
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
  wph wps wch wi wi  
  wph wps wi wph wch wi wi  
  hyp  
  wph wps wch a2  
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.  
wps $f wff ψ $.  
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

```
wff ( φ -> ( ψ -> χ ) )  
  wff ( φ -> ψ )  
    wff ( φ -> χ )
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.
wps $f wff ψ $.
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

```
wff ( φ -> ( ψ -> χ ) )
wff ( ( φ -> ψ ) -> ( φ -> χ ) )
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wff ( φ -> ( ψ -> χ ) )  
wff ( ( φ -> ψ ) -> ( φ -> χ ) )  
|- ( φ -> ( ψ -> χ ) )
```


Vérifier une preuve écrite en METAMATH

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wph $f wff φ $.  
wps $f wff ψ $.  
wch $f wff χ $.  
a2 $a |-  
  ( ( φ -> ( ψ -> χ ) ) ->  
    ( ( φ -> ψ ) -> ( φ -> χ ) ) )  
$.
```

```
wff ( φ -> ( ψ -> χ ) )  
wff ( ( φ -> ψ ) -> ( φ -> χ ) )  
  |- ( φ -> ( ψ -> χ ) )  
|- ( ( φ -> ( ψ -> χ ) ) -> ( ( φ -> ψ ) -> ( φ -> χ ) ) )
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

wps \$f wff ψ \$.

min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

mp \$a |- ψ \$.

```
wff ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ )
wff (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
      |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ )
|- (( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ )  $\rightarrow$  (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ )))
```

Vérifier une preuve écrite en METAMATH

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

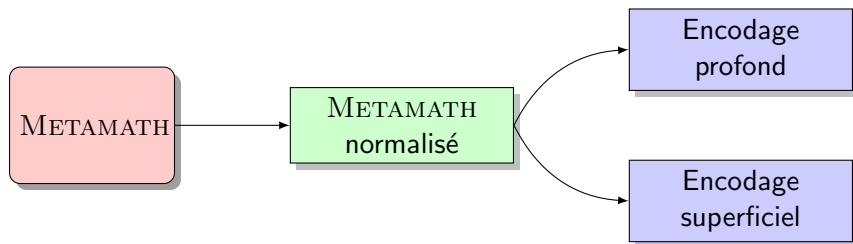
wps \$f wff ψ \$.

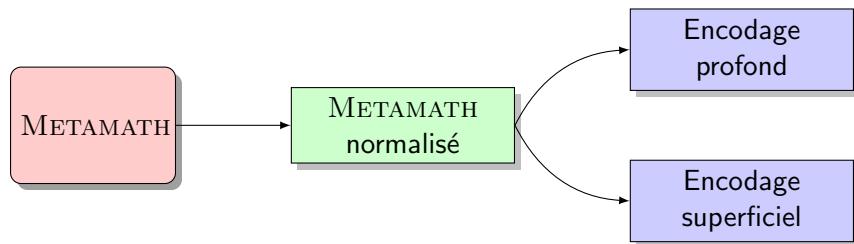
min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

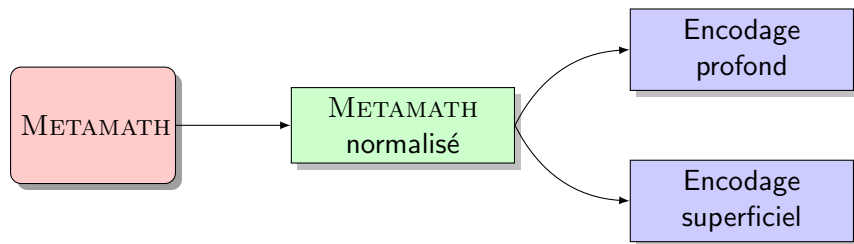
mp \$a |- ψ \$.

$|- ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$

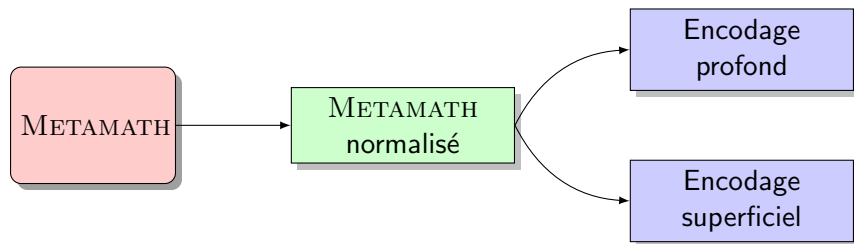




- Grammaire formelle du langage de METAMATH



- Grammaire formelle du langage de METAMATH
- Formalisation papier de l'étape de normalisation



- Grammaire formelle du langage de METAMATH
- Formalisation papier de l'étape de normalisation
- Un encodage profond et un encodage superficiel en DEDUKTI

Encodage profond - Traduire une axiomatisation

- Traduire les constantes :
`symbol token : TYPE;`

`$c () wff -> |- $.`

```
constant symbol PL : token ;
constant symbol PR : token ;
constant symbol wff : token ;
constant symbol -> : token ;
constant symbol taquet : token ;
```


Encodage profond - Traduire une axiomatisation

- Traduire les constantes :

symbol token : TYPE;

- Traduire les énoncés :

symbol ++ : token \rightarrow token \rightarrow token; // *En notation infix*
rule (\$a ++ \$l) ++ \$m \leftrightarrow \$a ++ (\$l ++ \$m);

injective symbol # : token \rightarrow token \rightarrow token; // *En notation infix*

```
$ { $v  $\varphi$   $\psi$  $.  
wph1 $f wff  $\varphi$  $.  
wps1 $f wff  $\psi$  $.  
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $. }
```

$$\frac{\text{wff } \# \varphi \quad \text{wff } \# \psi}{\text{wff } \# \text{ PL } ++ \varphi ++ \rightarrow ++ \psi ++ \text{ PR}}$$

Encodage profond - Traduire une axiomatisation

- Traduire les constantes :

```
symbol token : TYPE;
```

- Traduire les énoncés :

```
symbol ++ : token → token → token; // En notation infix  
rule ($a ++ $l) ++ $m ↔ $a ++ ($l ++ $m);
```

```
injective symbol # : token → token → token; // En notation infix
```

- Traduire les méta-opérateurs :

```
symbol  $\Rightarrow_{MM}$  : token → token → token ; // En notation infix
```

```
 $\$\{$  $v  $\varphi$   $\psi$   $\$.$   
wph1 $f wff  $\varphi$   $\$.$   
wps1 $f wff  $\psi$   $\$.$   
wi $a wff (  $\varphi$   $\rightarrow$   $\psi$  )  $\$.$   $\$\}$ 
```

```
( wff #  $\varphi$  )  $\Rightarrow_{MM}$  ( wff #  $\psi$  )  $\Rightarrow_{MM}$   
( wff # PL ++  $\varphi$  ++  $\rightarrow$  ++  $\psi$  ++ PR )
```

Encodage profond - Traduire une axiomatisation

- Traduire les constantes :

symbol token : TYPE;

- Traduire les énoncés :

symbol ++ : token \rightarrow token \rightarrow token; // *En notation infix*
rule (\$a ++ \$l) ++ \$m \leftrightarrow \$a ++ (\$l ++ \$m);

injective symbol # : token \rightarrow token \rightarrow token; // *En notation infix*

- Traduire les méta-opérateurs :

symbol \Rightarrow_{MM} : token \rightarrow token \rightarrow token ; // *En notation infix*

symbol \forall_{MM} : (token \rightarrow token) \rightarrow token ;

```
#{ $v  $\varphi$   $\psi$  $.  
wph1 $f wff  $\varphi$  $.  
wps1 $f wff  $\psi$  $.  
wi $a wff (  $\varphi \rightarrow \psi$  ) $. }
```

```
( $\forall_{MM}(\lambda \varphi, \forall_{MM}(\lambda \psi,$   
( wff #  $\varphi$  )  $\Rightarrow_{MM}$ ( wff #  $\psi$  )  $\Rightarrow_{MM}$   
( wff # PL ++  $\varphi$  ++  $\rightarrow$  ++  $\psi$  ++ PR ))))
```

Encodage profond - Traduire une axiomatisation

- Traduire les constantes :

symbol token : TYPE;

- Traduire les énoncés :

symbol ++ : token \rightarrow token \rightarrow token; // *En notation infix*
rule (\$a ++ \$l) ++ \$m \leftrightarrow \$a ++ (\$l ++ \$m);

injective symbol # : token \rightarrow token \rightarrow token; // *En notation infix*

- Traduire les méta-opérateurs :

symbol \Rightarrow_{MM} : token \rightarrow token \rightarrow token ; // *En notation infix*

symbol \forall_{MM} : (token \rightarrow token) \rightarrow token ;

injective symbol Prf : token \rightarrow TYPE ;

```
 ${ $v  $\varphi$   $\psi$  $.  
  wph1 $f wff  $\varphi$  $.  
  wps1 $f wff  $\psi$  $.  
  wi $a wff (  $\varphi \rightarrow \psi$  ) $. }
```

```
 Prf (  $\forall_{MM}(\lambda \varphi, \forall_{MM}(\lambda \psi,$   
      ( wff #  $\varphi$  )  $\Rightarrow_{MM}$ ( wff #  $\psi$  )  $\Rightarrow_{MM}$   
      ( wff # PL ++  $\varphi$  ++  $\rightarrow$  ++  $\psi$  ++ PR ))))
```

Encodage profond - Traduire une axiomatisation

- Traduire les constantes :

```
symbol token : TYPE;
```

- Traduire les énoncés :

```
symbol ++ : token → token → token; // En notation infix  
rule ($a ++ $l) ++ $m ↔ $a ++ ($l ++ $m);
```

```
injective symbol # : token → token → token; // En notation infix
```

- Traduire les méta-opérateurs :

```
symbol ⇒MM : token → token → token ; // En notation infix
```

```
symbol ∀MM : (token → token) → token ;
```

```
injective symbol Prf : token → TYPE ;
```

```
#{ $v φ ψ $.  
wph1 $f wff φ $.  
wps1 $f wff ψ $.  
wi $a wff ( φ → ψ ) $. }
```

```
constant symbol wi :  
Prf ( ∀MM( λ φ, ∀MM( λ ψ,  
  ( wff # φ ) ⇒MM( wff # ψ ) ⇒MM  
  ( wff # PL ++ φ ++ → ++ ψ ++ PR ))) ) ;
```

Encodage profond - Traduire une axiomatisation

- Traduire les constantes :

```
symbol token : TYPE;
```

- Traduire les énoncés :

```
symbol ++ : token → token → token; // En notation infix  
rule ($a ++ $l) ++ $m ↔ $a ++ ($l ++ $m);
```

```
injective symbol # : token → token → token; // En notation infix
```

- Traduire les méta-opérateurs :

```
symbol ⇒MM : token → token → token ; // En notation infix
```

```
symbol ∀MM : (token → token) → token ;
```

```
injective symbol Prf : token → TYPE ;
```

```
rule Prf (∀MM(λ a, $b.[a]) ) ↔ Π a, Prf $b.[a];
```

```
rule Prf ($a ⇒MM$b) ↔ Prf $a → Prf $b ;
```

```
#{ $v φ ψ $.  
wph1 $f wff φ $.  
wps1 $f wff ψ $.  
wi $a wff ( φ → ψ ) $. }
```

```
constant symbol wi :  
Prf (∀MM(λ φ, ∀MM(λ ψ,  
  ( wff # φ ) ⇒MM( wff # ψ ) ⇒MM  
  ( wff # PL ++ φ ++ → ++ ψ ++ PR )))) ;
```

Encodage profond - Traduire une axiomatisation

- Traduire les constantes :

```
symbol token : TYPE;
```

- Traduire les énoncés :

```
symbol ++ : token → token → token; // En notation infix  
rule ($a ++ $l) ++ $m ↔ $a ++ ($l ++ $m);
```

```
injective symbol # : token → token → token; // En notation infix
```

- Traduire les méta-opérateurs :

```
symbol ⇒MM : token → token → token ; // En notation infix
```

```
symbol ∀MM : (token → token) → token ;
```

```
injective symbol Prf : token → TYPE ;
```

```
rule Prf (∀MM(λ a, $b.[a]) ) ↔ Π a, Prf $b.[a];
```

```
rule Prf ($a ⇒MM$b) ↔ Prf $a → Prf $b ;
```

```
#{ $v φ ψ $.
```

```
wph1 $f wff φ $.
```

```
wps1 $f wff ψ $.
```

```
wi $a wff ( φ → ψ ) $. }
```

```
constant symbol wi :
```

```
Π φ, Π ψ,
```

```
Prf ( wff # φ ) → Prf ( wff # ψ ) →
```

```
Prf ( wff # PL ++ φ ++ → ++ ψ ++ PR ) ;
```

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

Idée clef : Élément de la pile = label

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
```

wph

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wps $f wff  $\psi$  $.
```

```
wph  
wps
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
  wph wps wch wi wi  
  wph wps wi wph wch wi wi  
  hyp  
  wph wps wch a2  
  mp $.
```

```
wch $f wff  $\chi$  $.
```

```
wph  
wps  
wch
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

```
wph
wps
wch
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

```
wph
(wi _ _ wps wch)
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

```
      wph
(wi _ _ wps wch)
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

```
(wi _ _ wph (wi _ _ wps wch))
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

```
(wi _ _ wph (wi _ _ wps wch))
  (wi _ _ wph wps)
```


Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

```
(wi _ _ wph (wi _ _ wps wch))
  (wi _ _ wph wps)
    (wi _ _ wph wch)
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

```
(wi _ _ wph (wi _ _ wps wch))
  (wi _ _ wph wps)
    (wi _ _ wph wch)
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

```
(wi _ _ wph (wi _ _ wps wch))
(wi _ _ (wi _ _ wph wps) (wi _ _ wph wch))
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
hyp
wph wps wch a2
mp $.
```

```
(wi _ _ wph (wi _ _ wps wch))
(wi _ _ (wi _ _ wph wps) (wi _ _ wph wch))
      hyp
```

Encodage profond - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.  
wps $f wff  $\psi$  $.  
wch $f wff  $\chi$  $.  
a2 $a |-  
  ( ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ )  $\rightarrow$   
    ( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ) ) )  
$.
```

```
(wi _ _ wph (wi _ _ wps wch))  
(wi _ _ (wi _ _ wph wps) (wi _ _ wph wch))  
  hyp  
    (a2 _ _ _ wph wps wch)
```

Encodage profond - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

wps \$f wff ψ \$.

min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

mp \$a |- ψ \$.

```
(wi _ _ wph (wi _ _ wps wch))
(wi _ _ (wi _ _ wph wps) (wi _ _ wph wch))
      hyp
(a2 _ _ _ wph wps wch)
```

Encodage profond - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

wps \$f wff ψ \$.

min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

mp \$a |- ψ \$.

mp - - $\alpha \beta \gamma \iota$

Encodage profond - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

wps \$f wff ψ \$.

min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

mp \$a |- ψ \$.

symbol a2i :

Prf ($\forall_{\text{MM}}(\lambda \varphi, \forall_{\text{MM}}(\lambda \psi, \forall_{\text{MM}}(\lambda \chi,$
 ($\text{wff} \# \varphi$) \Rightarrow_{MM} ($\text{wff} \# \psi$) \Rightarrow_{MM} ($\text{wff} \# \chi$) \Rightarrow_{MM}
 ($\text{taquet} \# \text{PL} ++ \varphi ++ \rightarrow ++ \text{PL} ++ \psi ++ \rightarrow ++ \chi ++ \text{PR} ++ \text{PR}$) \Rightarrow_{MM}
 ($\text{taquet} \# \text{PL} ++ \text{PL} ++ \varphi ++ \rightarrow ++ \psi ++ \text{PR} ++ \rightarrow ++$
 $\text{PL} ++ \varphi ++ \rightarrow ++ \chi ++ \text{PR} ++ \text{PR}$)))) :=

$\lambda \varphi \psi \chi$ wph wps wch hyp,

mp - - (wi - - wph (wi - - wps wch))

(wi - - (wi - - wph wps) (wi - - wph wch))

hyp

(a2 - - - wph wps wch);

Preuves avec variables libres

$\$c () \text{ wff } \rightarrow \vdash \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$v \varphi \psi \chi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 3 variables } \$)$

wph $\$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\$(\text{ Typage des variables } \$)$

wps $\$f \text{ wff } \psi \$.$

wch $\$f \text{ wff } \chi \$.$

$\$\{ \text{ wi } \$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$ \}$

$\$\{ \text{ a2 } \$a \vdash ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$. \$ \}$

$\$\{ \text{ min } \$e \vdash \varphi \$.$

$\text{ maj } \$e \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \$.$

$\text{ mp } \$a \vdash \psi \$. \$ \}$

Preuves avec variables libres

$\$c () \text{ wff } \rightarrow \vdash \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$v \varphi \psi \chi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 3 variables } \$)$

wph $\$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\$(\text{ Typage des variables } \$)$

wps $\$f \text{ wff } \psi \$.$

wch $\$f \text{ wff } \chi \$.$

$\$\{ \text{ wi } \$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$ \}$

$\$\{ \text{ a2 } \$a \vdash ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$. \$ \}$

$\$\{ \text{ min } \$e \vdash \varphi \$.$

$\text{ maj } \$e \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \$.$

$\text{ mp } \$a \vdash \psi \$. \$ \}$

- Génération d'un témoin par type : `symbol wff-witness` : $\text{Prf} (\text{wff} \# t)$;

Preuves avec variables libres

$\$c () \text{ wff } \rightarrow \mid - \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 5 constantes (tokens) } \$)$

$\$v \varphi \psi \chi \$.$

$\$(\text{ Déclaration de 3 variables } \$)$

$\text{wph } \$f \text{ wff } \varphi \$.$

$\$(\text{ Typage des variables } \$)$

$\text{wps } \$f \text{ wff } \psi \$.$

$\text{wch } \$f \text{ wff } \chi \$.$

$\$\{ \text{ wi } \$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$. \$ \}$

$\$\{ \text{ a2 } \$a \mid - ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))) \$. \$ \}$

$\$\{ \text{ min } \$e \mid - \varphi \$.$

$\text{maj } \$e \mid - (\varphi \rightarrow \psi) \$.$

$\text{mp } \$a \mid - \psi \$. \$ \}$

- Génération d'un témoin par type : `symbol wff-witness` : `Prf (wff # t)` ;
- Découverte : Tous les types sont habités.

Traduire la bibliothèque standard de METAMATH

	<i>demo0.mm</i>	<i>miu.mm</i>	<i>peano.mm</i>	<i>big-unifier.mm</i>	<i>hol.mm</i>	<i>ql.mm</i>	<i>nf.mm</i>	<i>iset.mm</i>	<i>set.mm</i>
Taille du fichier	1.4K	4.6K	28K	39K	231K	1.8M	8.3M	11M	273M
Nombre de :									
- déclarations	19	27	116	29	2 768	936	24 967	30 813	196 976
- axiomes	7	10	48	4	77	71	363	467	2711
- preuve(s)	1	1	0	2	1 138	138	5 966	8 990	38 766
Pourcentage traduit avec l'encodage :									

Traduire la bibliothèque standard de METAMATH

	<i>demo0.mm</i>	<i>miu.mm</i>	<i>peano.mm</i>	<i>big-unifier.mm</i>	<i>hol.mm</i>	<i>ql.mm</i>	<i>nf.mm</i>	<i>iset.mm</i>	<i>set.mm</i>
Taille du fichier	1.4K	4.6K	28K	39K	231K	1.8M	8.3M	11M	273M
Nombre de :									
- déclarations	19	27	116	29	2 768	936	24 967	30 813	196 976
- axiomes	7	10	48	4	77	71	363	467	2711
- preuve(s)	1	1	0	2	1 138	138	5 966	8 990	38 766
Pourcentage traduit avec l'encodage :									
- profond	100	0	100	100	100	100	100	100	100*

Traduire la bibliothèque standard de METAMATH

	<i>demo0.mm</i>	<i>miu.mm</i>	<i>peano.mm</i>	<i>big-unifier.mm</i>	<i>hol.mm</i>	<i>ql.mm</i>	<i>nf.mm</i>	<i>iset.mm</i>	<i>set.mm</i>
Taille du fichier	1.4K	4.6K	28K	39K	231K	1.8M	8.3M	11M	273M
Nombre de :									
- déclarations	19	27	116	29	2 768	936	24 967	30 813	196 976
- axiomes	7	10	48	4	77	71	363	467	2711
- preuve(s)	1	1	0	2	1 138	138	5 966	8 990	38 766
Pourcentage traduit avec l'encodage :									
- sans témoin	100	0	100	100	95,87	100	79,07	80,29	65,26*
- profond	100	0	100	100	100	100	100	100	100*

Et maintenant ?

Nous avons vu que

```
$ { $v φ ψ $.  
  wph $f wff φ $.  
  wps $f wff ψ $.  
  min $e |- φ $.  
  maj $e |- ( φ -> ψ ) $.  
  mp $a |- ψ $. }
```

est traduit en DEDUKTI ainsi :

```
constant symbol mp :
```

```
Prf (∀MM(λ φ, ∀MM(λ ψ,  
  ( wff # φ ) ⇒MM( wff # ψ ) ⇒MM  
  ( taquet # φ ) ⇒MM  
  ( taquet # PL ++ φ ++ -> ++ ψ ++ PR ) ⇒MM  
  ( taquet # ψ ) ))) ;
```

Et maintenant ?

Nous avons vu que

```
 $\{$   $\forall \varphi \psi$   $\{$   
  wph  $\{f$  wff  $\varphi$   $\{$ .  
  wps  $\{f$  wff  $\psi$   $\{$ .  
  min  $\{e$   $\vdash$   $\varphi$   $\{$ .  
  maj  $\{e$   $\vdash$   $(\varphi \rightarrow \psi)$   $\{$ .  
  mp  $\{a$   $\vdash$   $\psi$   $\{$ .  $\}$ 
```

est traduit en DEDUKTI ainsi :

```
constant symbol mp :  
  Prf (  $\forall_{MM}(\lambda \varphi, \forall_{MM}(\lambda \psi,$   
    ( wff #  $\varphi$  )  $\Rightarrow_{MM}$ ( wff #  $\psi$  )  $\Rightarrow_{MM}$   
    ( taquet #  $\varphi$  )  $\Rightarrow_{MM}$   
    ( taquet # PL ++  $\varphi$  ++  $\rightarrow$  ++  $\psi$  ++ PR )  $\Rightarrow_{MM}$   
    ( taquet #  $\psi$  ) ))) ;
```

A présent, voyons comment obtenir :

```
constant symbol mp :  $\Pi(\varphi : \text{wff}), \Pi(\psi : \text{wff}), \vdash \varphi \rightarrow \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \vdash \psi ;$ 
```


Encodage superficiel - Traduire une axiomatisation

$\$c () wff \rightarrow \vdash \$.$

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$
wph1 $\$f wff \varphi \$.$
wps1 $\$f wff \psi \$.$
wi $\$a wff (\varphi \rightarrow \psi) \$.$ $\$\}$

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$
wph3 $\$f wff \varphi \$.$
wps3 $\$f wff \psi \$.$
min $\$e \vdash \varphi \$.$
maj $\$e \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \$.$
mp $\$a \vdash \psi \$.$ $\$\}$

Encodage superficiel - Traduire une axiomatisation

`$c () wff -> |- $.`

`symbol wff : TYPE ;`

`symbol -> : ? ;`

`symbol |- : ? ;`

`${ $v φ ψ $.`

`wph1 $f wff φ $.`

`wps1 $f wff ψ $.`

`wi $a wff (φ -> ψ) $. }`

`${ $v φ ψ $.`

`wph3 $f wff φ $.`

`wps3 $f wff ψ $.`

`min $e |- φ $.`

`maj $e |- (φ -> ψ) $.`

`mp $a |- ψ $. }`

Encodage superficiel - Traduire une axiomatisation

`$c () wff -> |- $.`

`symbol wff : TYPE ;`
`symbol |- : ? ;`

`{ $v φ ψ $.`
`wph1 $f wff φ $.`
`wps1 $f wff ψ $.`
`wi $a wff (φ -> ψ) $. }`

`symbol -> : wff \rightarrow wff \rightarrow wff ;`

`{ $v φ ψ $.`
`wph3 $f wff φ $.`
`wps3 $f wff ψ $.`
`min $e |- φ $.`
`maj $e |- (φ -> ψ) $.`
`mp $a |- ψ $. }`

Encodage superficiel - Traduire une axiomatisation

`$c () wff -> |- $.`

`symbol wff : TYPE ;`
`symbol |- : ? ;`

`${ $v φ ψ $.`
`wph1 $f wff φ $.`
`wps1 $f wff ψ $.`
`wi $a wff (φ -> ψ) $. $}`

`symbol -> : wff \rightarrow wff \rightarrow wff ;`

`${ $v φ ψ $.`
`wph3 $f wff φ $.`
`wps3 $f wff ψ $.`
`min $e |- φ $.`
`maj $e |- (φ -> ψ) $.`
`mp $a |- ψ $. $}`

`symbol mp : Π (φ : wff), Π (ψ : wff),`
`|- φ \rightarrow |- (φ -> ψ) \rightarrow |- ψ ;`

Encodage superficiel - Traduire une axiomatisation

$\$c () \text{ wff} \rightarrow \vdash \$.$

symbol wff : TYPE ;
symbol \vdash : ? ;

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$
wph1 $\$f \text{ wff } \varphi \$.$
wps1 $\$f \text{ wff } \psi \$.$
wi $\$a \text{ wff } (\varphi \rightarrow \psi) \$.$ $\$\}$

symbol \rightarrow : wff \rightarrow wff \rightarrow wff ;

$\$\{ \$v \varphi \psi \$.$
wph3 $\$f \text{ wff } \varphi \$.$
wps3 $\$f \text{ wff } \psi \$.$
min $\$e \vdash \varphi \$.$
maj $\$e \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \$.$
mp $\$a \vdash \psi \$.$ $\$\}$

symbol mp : $\Pi (\varphi : \text{wff}), \Pi (\psi : \text{wff}),$
 $\vdash \varphi \rightarrow \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \vdash \psi ;$

- **Problème 1** : Comment inférer le type d'un opérateur ?
- **Problème 2** : Comment trouver la précedence d'un opérateur ?

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$ )  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

Idée clef : Élément de la pile = label ou liste de tokens

Encodage superficiel - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.
a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))
\$=
wph wps wch wi wi
wph wps wi wph wch wi wi
hyp
wph wps wch a2
mp \$.

wph \$f wff φ \$.

φ

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wps $f wff  $\psi$  $.
```

φ
 ψ

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wch $f wff  $\chi$  $.
```

φ
 ψ
 χ

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

φ
 ψ
 χ

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.  
wps $f wff  $\psi$  $.  
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

$$\varphi$$
$$(\psi \rightarrow \chi)$$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.
a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))
\$=
wph wps wch wi wi
wph wps wi wph wch wi wi
hyp
wph wps wch a2
mp \$.

wph \$f wff φ \$.
wps \$f wff ψ \$.
wi \$a wff ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

$$\varphi$$

$$(\psi \rightarrow \chi)$$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.  
wps $f wff  $\psi$  $.  
wi $a wff ( $\varphi \rightarrow \psi$ ) $.
```

($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$)

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.  
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))  
$=  
  wph wps wch wi wi  
  wph wps wi wph wch wi wi  
  hyp  
  wph wps wch a2  
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.  
wps $f wff ψ $.  
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

$$\begin{array}{c} (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \\ (\varphi \rightarrow \psi) \end{array}$$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.
wps $f wff ψ $.
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

$$\begin{aligned} & (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \\ & \quad (\varphi \rightarrow \psi) \\ & \quad \quad (\varphi \rightarrow \chi) \end{aligned}$$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.
a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))
\$=
wph wps wch wi wi
wph wps wi wph wch wi wi
hyp
wph wps wch a2
mp \$.

wph \$f wff φ \$.
wps \$f wff ψ \$.
wi \$a wff ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$)
 ($\varphi \rightarrow \psi$)
 ($\varphi \rightarrow \chi$)

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- (φ -> (ψ -> χ)) $.
a2i $p |- ((φ -> ψ) -> (φ -> χ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff φ $.
wps $f wff ψ $.
wi $a wff ( φ -> ψ ) $.
```

$$\begin{array}{c} (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \\ ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) \end{array}$$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.  
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))  
$=  
wph wps wch wi wi  
wph wps wi wph wch wi wi  
hyp  
wph wps wch a2  
mp $.
```

$$\begin{array}{c} (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \\ ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) \\ \text{hyp} \end{array}$$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

```
hyp $e |- ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ ) $.
a2i $p |- (( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ))
$=
  wph wps wch wi wi
  wph wps wi wph wch wi wi
  hyp
  wph wps wch a2
  mp $.
```

```
wph $f wff  $\varphi$  $.
wps $f wff  $\psi$  $.
wch $f wff  $\chi$  $.
a2 $a |-
  ( ( $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ )  $\rightarrow$ 
    ( $(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$ ) )
  $.
```

```
(  $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$  )
( ( $\varphi \rightarrow \psi$ )  $\rightarrow$  ( $\varphi \rightarrow \chi$ ) )
  hyp
  a2  $\varphi \psi \chi$ 
```

Encodage superficiel - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

wps \$f wff ψ \$.

min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

mp \$a |- ψ \$.

($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$)
(($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

hyp
a2 $\varphi \psi \chi$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

wps \$f wff ψ \$.

min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

mp \$a |- ψ \$.

mp α β hyp (a2 φ ψ χ)

$\alpha \triangleq (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi))$
 $\beta \triangleq ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- (($\varphi \rightarrow \psi$) \rightarrow ($\varphi \rightarrow \chi$))

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

wps \$f wff ψ \$.

min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

mp \$a |- ψ \$.

$\lambda \varphi \psi \chi \text{ hyp, mp } \alpha \beta \text{ hyp (a2 } \varphi \psi \chi)$

$\alpha \triangleq (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi))$

$\beta \triangleq ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$

Encodage superficiel - Traduire une preuve

hyp \$e |- ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$) \$.

a2i \$p |- ($(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$)

\$=

wph wps wch wi wi

wph wps wi wph wch wi wi

hyp

wph wps wch a2

mp \$.

wph \$f wff φ \$.

wps \$f wff ψ \$.

min \$e |- φ \$.

maj \$e |- ($\varphi \rightarrow \psi$) \$.

mp \$a |- ψ \$.

symbol a2i : $\prod (\varphi : \text{wff}), \prod (\psi : \text{wff}), \prod (\chi : \text{wff}),$

$|- (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow |- ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) :=$

$\lambda \varphi \psi \chi$ hyp,

mp ($\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$)

($(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$)

hyp

(a2 $\varphi \psi \chi$) ;

- **Problème 1** : Comment inférer le type d'un opérateur ?
- **Problème 2** : Comment trouver la précedence d'un opérateur ?

- **Problème 1** : Comment inférer le type d'un opérateur ?
- **Problème 2** : Comment trouver la précedence d'un opérateur ?
 - Solution partielle : Ajout d'annotations (au format JSON)

```
{ name_metamath : "|-",  
  name_dedukti : "taquet",  
  type : "wff → TYPE",  
  mixfix : "prefix",  
  precedence : 40      }
```

↓

```
constant symbol taquet : wff → TYPE ;
```

- **Problème 1** : Comment inférer le type d'un opérateur ?
- **Problème 2** : Comment trouver la précedence d'un opérateur ?
 - Solution partielle : Ajout d'annotations (au format JSON)
- **Problème 3** : Comment détecter et traduire
 - le sous-typage ?

```
xnat $f nat x $.  
xfloat $a float x $.
```

- **Problème 1** : Comment inférer le type d'un opérateur ?
- **Problème 2** : Comment trouver la précedence d'un opérateur ?
 - Solution partielle : Ajout d'annotations (au format JSON)
- **Problème 3** : Comment détecter et traduire
 - le sous-typage ? → Considérer une injection

```
xnat $f nat x $.  
xfloat $a float x $.
```

- **Problème 1** : Comment inférer le type d'un opérateur ?
- **Problème 2** : Comment trouver la précedence d'un opérateur ?
 - Solution partielle : Ajout d'annotations (au format JSON)
- **Problème 3** : Comment détecter et traduire
 - le sous-typage ?
 - la surcharge ?

- **Problème 1** : Comment inférer le type d'un opérateur ?
- **Problème 2** : Comment trouver la précedence d'un opérateur ?
 - Solution partielle : Ajout d'annotations (au format JSON)
- **Problème 3** : Comment détecter et traduire
 - le sous-typage ?
 - la surcharge ?
 - etc.

Traduire la bibliothèque standard de METAMATH

	<i>demo0.mm</i>	<i>miu.mm</i>	<i>peano.mm</i>	<i>big-unifier.mm</i>	<i>hol.mm</i>	<i>ql.mm</i>	<i>nf.mm</i>	<i>iset.mm</i>	<i>set.mm</i>
Taille du fichier	1.4K	4.6K	28K	39K	231K	1.8M	8.3M	11M	273M
Nombre de :									
- déclarations	19	27	116	29	2 768	936	24 967	30 813	196 976
- axiomes	7	10	48	4	77	71	363	467	2711
- preuve(s)	1	1	0	2	1 138	138	5 966	8 990	38 766
Pourcentage traduit avec l'encodage :									
- profond	100	0	100	100	100	100	100	100	100*

Traduire la bibliothèque standard de METAMATH

	<i>demo0.mm</i>	<i>miu.mm</i>	<i>peano.mm</i>	<i>big-unifier.mm</i>	<i>hol.mm</i>	<i>ql.mm</i>	<i>nf.mm</i>	<i>iset.mm</i>	<i>set.mm</i>
Taille du fichier	1.4K	4.6K	28K	39K	231K	1.8M	8.3M	11M	273M
Nombre de :									
- déclarations	19	27	116	29	2 768	936	24 967	30 813	196 976
- axiomes	7	10	48	4	77	71	363	467	2711
- preuve(s)	1	1	0	2	1 138	138	5 966	8 990	38 766
Pourcentage traduit avec l'encodage :									
- profond	100	0	100	100	100	100	100	100	100*
- superficiel	100	0	0	100	0	0+	0+	0+	2,52+

Conclusion

- Caractéristiques de Math~ :
 - Écrit en OCAML
 - Accessible ici :
<https://gitlab.com/semantiko/mm2dk/translator>

Conclusion

- Caractéristiques de Math~ :
 - Écrit en OCAML
 - Accessible ici :
<https://gitlab.com/semantiko/mm2dk/translator>
- Problèmes similaires aux autres traducteurs de X vers DEDUKTI :
 - Pas de formalisation de X
 - Fichiers générés trop longs à vérifier

Conclusion

- Caractéristiques de Math \sim :
 - Écrit en OCAML
 - Accessible ici :
<https://gitlab.com/semantiko/mm2dk/translator>
- Problèmes similaires aux autres traducteurs de X vers DEDUKTI :
 - Pas de formalisation de X
 - Fichiers générés trop longs à vérifier
- Particularités de Math \sim :
 - Choix du format d'entrée
 - Deux encodages complètement différents
 - Problème pour détecter certaines fonctionnalités encodées dans METAMATH

Conclusion

- Caractéristiques de $\text{Math}\sim$:
 - Écrit en OCAML
 - Accessible ici :
<https://gitlab.com/semantiko/mm2dk/translator>
- Problèmes similaires aux autres traducteurs de X vers DEDUKTI :
 - Pas de formalisation de X
 - Fichiers générés trop longs à vérifier
- Particularités de $\text{Math}\sim$:
 - Choix du format d'entrée
 - Deux encodages complètement différents
 - Problème pour détecter certaines fonctionnalités encodées dans METAMATH
- Limite de $\text{Math}\sim$:
 - Fonctionnalité non complètement prise en charge : $\$d$