

Comparing EventB, $\{\log\}$ and Why3 Models of Sparse Sets

Maximiliano Cristiá¹ Catherine Dubois²

¹ Universidad Nacional de Rosario and CIFASIS, Argentina

² ENSIIE - INRIA - Université Paris-Saclay, LMF, France

Introduction

Contexte : vérification formelle d'algorithmes et résultats en programmation par contraintes

→ Solveur CP(FD) formellement vérifié en Coq [FM 2012, WFLP 2020]

CSP (problème de satisfaction de contraintes) = $(\mathcal{X}, \mathcal{D}, \mathcal{C})$

\mathcal{X} : ensemble des variables, $\mathcal{D}(x)$: domaine de la variable x , ensemble fini

\mathcal{C} : ensemble des contraintes à satisfaire

Techniques principales de résolution d'un csp : élagage des domaines + énumération des valeurs + backtracking

Représentation d'un domaine : listes d'intervalles [Coq, JFLA 2019], bitvecteurs, ensembles creux, ...

Contribution : (première) vérification formelle des ensembles creux et des opérations utilisées dans les solveurs CP(FD) (member, remove, singleton) dans 3 formalismes : EventB, $\{\log\}$ et WhyML

Pourquoi EventB, $\{\text{log}\}$ et WhyML ?

EventB (variante de la méthode B), Rodin : théorie des ensembles, raffinement, obligations de preuve, preuve automatique et interactive, prouveurs dédiés et externes

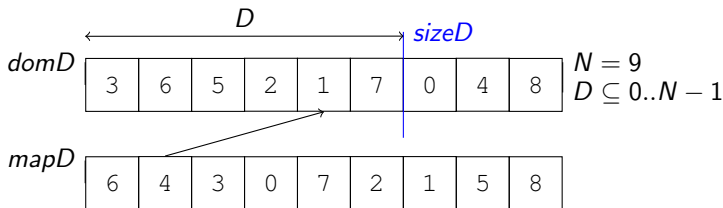
$\{\text{log}\}$: langage de programmation logique à contraintes, théorie des ensembles, obligations de preuve, procédures de décision

WhyML, Why3 : langage polymorphe à la ML avec assertions (pre, post), bibliothèque, obligations de preuve, preuve automatique et interactive, prouveurs externes

Ensembles creux

Structure de données

Représentation d'ensembles finis [Briggs and Torczon 93] (ici sous-ensembles d'un intervalle de \mathbb{N}) à l'aide de deux tableaux et un entier



Invariants

$$D \subseteq 0..N - 1 \wedge D = \{domD[i] \mid 0 \leq i < sizeD\} \quad (P_1)$$

$$mapD[v] = i \Leftrightarrow domD[i] = v, \text{ for all } i \text{ and } v \quad (P_2)$$

Ensembles creux

Opérations considérées

Ensembles creux

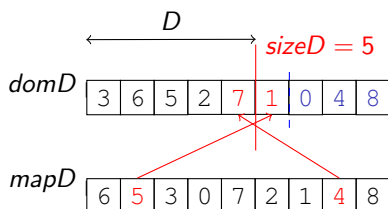
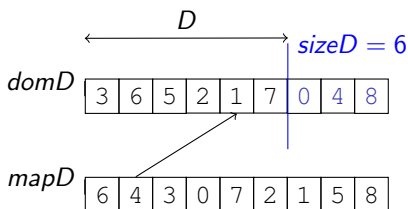
Opérations considérées

- $v \in D?$ \longrightarrow $mapD[v] < sizeD?$ \longrightarrow en temps constant

Ensembles creux

Opérations considérées

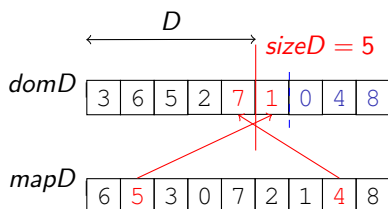
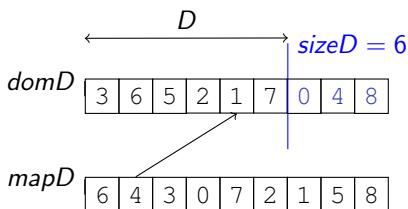
- $v \in D$? \rightarrow $mapD[v] < sizeD$? \rightarrow en temps constant
- Retirer v de D \rightarrow on échange v avec le dernier élément dans $domD$, on décrémente $sizeD$ et on met à jour $mapD$ \rightarrow en temps constant



Ensembles creux

Opérations considérées

- $v \in D ? \rightarrow mapD[v] < sizeD ? \rightarrow$ en temps constant
- Retirer v de $D \rightarrow$ on échange v avec le dernier élément dans $domD$, on décrémente $sizeD$ et on met à jour $mapD \rightarrow$ en temps constant

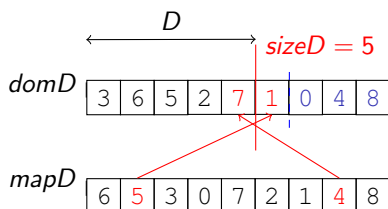
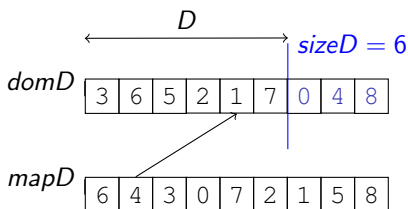


Sous-tableau de $domD$ en bleu identique après un retrait (P_3)

Ensembles creux

Opérations considérées

- $v \in D?$ \rightarrow $mapD[v] < sizeD?$ \rightarrow en temps constant
- Retirer v de D \rightarrow on échange v avec le dernier élément dans $domD$, on décrémente $sizeD$ et on met à jour $mapD$ \rightarrow en temps constant



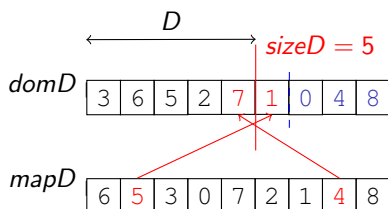
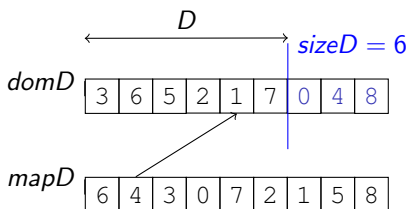
Sous-tableau de $domD$ en bleu identique après un retrait (P_3)

- $D \leftarrow \{v\}$ \rightarrow on échange v avec le premier élément dans $domD$, on met $sizeD$ à 1 et on met à jour $mapD$ \rightarrow en temps constant

Ensembles creux

Opérations considérées

- $v \in D ? \rightarrow \text{mapD}[v] < \text{sizeD} ? \rightarrow$ en temps constant
- Retirer v de $D \rightarrow$ on échange v avec le dernier élément dans domD , on décrémente sizeD et on met à jour $\text{mapD} \rightarrow$ en temps constant



Sous-tableau de domD en bleu identique après un retrait (P_3)

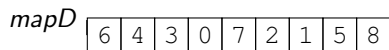
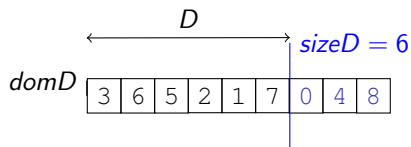
- $D \leftarrow \{v\} \rightarrow$ on échange v avec le premier élément dans domD , on met sizeD à 1 et on met à jour $\text{mapD} \rightarrow$ en temps constant

\rightarrow Propriétés P_1, P_2, P_3 vérifiées formellement

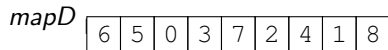
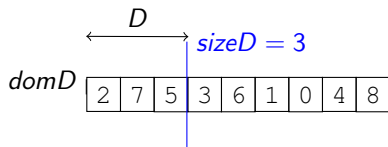
Ensembles creux

Structure de données *backtracable*

Le seul élément à sauvegarder et restaurer est *sizeD*

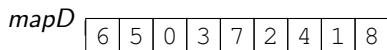
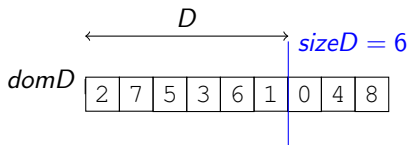


Save



Après retrait de 1, 6 et 3

Restore



Un aperçu des modèles

En EventB

MACHINE Domain

VARIABLES D

INVARIANTS $D \subseteq 0..N-1$

Event remove $\hat{=}$

any v **where** $v \in D$ **then**

$D := D \setminus \{v\}$

end

MACHINE SparseSets_ref2

REFINES Domain

VARIABLES domD mapD sizeD

INVARIANTS

inv1 : $domD \in 0..N-1 \rightarrow 0..N-1$

inv2 : $mapD \in 0..N-1 \rightarrow 0..N-1$

inv3 : $sizeD \in 0..N$

inv4 : $domD; mapD = id_{0..N-1}$

inv5 : $mapD; domD = id_{0..N-1}$

inv6 : $domD[0..sizeD-1] = D$

(P₂)

(P₁)

Event remove $\hat{=}$ refines remove

any v **where** $v \in 0..N-1 \wedge mapD(v) < sizeD$ **then**

$domD := domD \Leftarrow \dots$

$mapD := mapD \Leftarrow \dots$

$sizeD := sizeD - 1$

end

Un aperçu des modèles

En EventB

```
MACHINE Domain
VARIABLES D
INVARIANTS  $D \subseteq 0..N-1$ 
Event remove  $\hat{=}$ 
  any v where  $v \in D$  then
     $D := D \setminus \{v\}$ 
  end
```

```
MACHINE SparseSets_ref1
REFINES Domain
VARIABLES domD mapD sizeD
INVARIANTS
   $inv1 : domD \in 0..N-1 \rightarrow 0..N-1$ 
   $inv2 : mapD \in 0..N-1 \rightarrow 0..N-1$ 
   $inv3 : sizeD \in 0..N$ 
   $inv4 : domD ; mapD = id_{0..N-1}$ 
   $inv5 : mapD ; domD = id_{0..N-1}$ 
   $inv6 : domD[0..sizeD-1] = D$ 
  (P2)
  (P1)
Event remove  $\hat{=}$  refines remove
  any v where  $v \in 0..N-1 \wedge mapD(v) < sizeD$  then
     $mapD, domD, sizeD : | \dots \wedge$ 
     $(sizeD..N-1) \triangleleft domD' = (sizeD..N-1) \triangleleft DomD$  (P3)
  end
```

```
MACHINE SparseSets_ref2
REFINES SparseSets_ref1
VARIABLES domD mapD sizeD
Event remove  $\hat{=}$  refines remove
  any v where  $v \in 0..N-1 \wedge mapD(v) < sizeD$  then
     $domD := domD \Leftarrow \dots$ 
     $mapD := mapD \Leftarrow \dots$ 
     $sizeD := sizeD - 1$ 
  end
```

Un aperçu des modèles

En {log}

```
variables ([D, DomD, MapD, SizeD]).
```

```
invariant (inv1a).
```

```
inv12 (N, DomD) :- pfun (DomD) & N1 is N - 1 & dom (DomD, int (0, N1)).
```

```
operation (remove).
```

```
remove (N, SizeD, MapD, DomD, V, SizeD_, MapD_, DomD_) :-
```

```
  M is N - 1 & V in int (0, M) & 0 < SizeD & S is SizeD - 1 &
```

```
  MapD = [V, Y1], [Y2, Y4] / MapD1 & disj ([V, Y1], [Y2, Y4], MapD1) & Y1 < SizeD
```

```
  DomD = [S, Y2], [Y1, Y5] / DomD1 & disj ([S, Y2], [Y1, Y5], DomD1) &
```

```
  DomD_ = [S, V], [Y1, Y2] / DomD1 & MapD_ = [V, S], [Y2, Y1] / MapD1 &
```

```
  SizeD_ = S .
```

```
inv6 (D, DomD, SizeD) :-
```

```
  S is SizeD - 1 & foreach ([X, Y] in DomD, X in int (0, S) implies Y in D) &
```

```
  foreach (X in D, exists ([A, B] in DomD, A in int (0, S) & B = X)).
```

```
theorem (remove_P1).
```

```
remove_P1 (N, SizeD, MapD, DomD, V, SizeD_, MapD_, DomD_) :- ...
```

```
theorem (remove_P3).
```

```
remove_P3 (N, SizeD, MapD, DomD, V, SizeD_, MapD_, DomD_) :- ....
```

Un aperçu des modèles

En WhyML

```
type data = {n: int; mutable domD, mapD : array int; mutable sized: int;}
invariant ran domD n && ran mapD n && 0 <= sized <= n &&
  forall v,i. (0<=i<n && 0<=v<n) -> (domD[i]=v <-> mapD[v]=i)      P2
```

```
type sparse = {mutable dt: data; mutable ghost setD: fset int;}
invariant subset setD (interval 0 dt.n) &&
  forall x: int.(exists i:int. 0 <= i < dt.sized && x = dt.domD[i])
  <-> mem x setD                                                    P1
```

```
let remove_sparse (v : int) (a : sparse)
requires {0<=v<a.dt.n && a.dt.mapD[v] < a.dt.sized}
ensures {a.setD == remove v (old a.setD) }
ensures {same_end a.dt.domD (old a.dt.domD) (old a.dt.sized) a.dt.n} P3
=
  swap_data a.dt a.dt.mapD[v] (a.dt.sized - 1);
  a.dt.sized <- a.dt.sized - 1;
  a.setD <- remove v a.setD
```

Effort de vérification

OUTIL	VC	AUTOMATIQUE	INTERACTIF	TEMPS
Rodin ¹	46	34	12	
{log}	38 (6)	38	0	7 mn
Why3 ²	53	51	2	9 s

-
1. pp, pr, VeriT
 2. CVC4, Z3

Conclusion et perspectives

Bilan

- Vérification formelle de trois opérations sur les ensembles creux dans 3 formalismes
- Focus sur les opérations et propriétés principales requises pour un solveur de contraintes
- Code disponible
(<https://gitlab.com/cdubois/SparseSets>)

Conclusion et perspectives

Perspectives

- Implémentation et vérification formelle des autres opérations (union, intersection, différence, iter, forall, exists, copy, subset, cardinal)
→ presque finie en [WhyML/Why3](#)
- Extraction de code depuis les modèles et comparaison des performances
- Intégration dans un solveur CP(FD) (backtracking avec sauvegarde et restauration, [Scherer 2023, Minicp 2021] en cours)
- Formalisation en Coq avec extraction de structures mutables [Sakaguchi 2020]